

Rúbrica de evaluación - PAU Castilla-La Mancha

Samuel Cuello Muñoz
Historia de la Filosofía

BLOQUE 1. CONTENIDOS GENERALES

1.1. Tipo test

El tipo test se ajusta a las respuestas oportunas

1.2. Reflexión

Punt.	Descriptor
0,00	No responde a la pregunta, la respuesta es completamente irrelevante o está en blanco.
0,25	La respuesta es muy incompleta o confusa. Apenas aparecen ideas relacionadas con la pregunta y existen errores conceptuales graves. No hay una estructura reconocible ni se utilizan adecuadamente conceptos filosóficos.
0,50	Identifica parcialmente el tema o los autores implicados, pero la exposición resulta superficial y desordenada. Predomina la descripción o la enumeración de ideas sin explicación suficiente y con escasa precisión conceptual.
0,75	Responde de forma aceptable a la pregunta, identificando correctamente el problema filosófico o los autores/corrientes implicados. Presenta algunos conceptos relevantes, aunque la explicación es parcial, la comparación o la argumentación resulta limitada y la organización podría ser más clara.
1,00	Responde correctamente a la cuestión planteada. Contextualiza adecuadamente el problema, autor o corriente, utiliza los conceptos filosóficos principales y desarrolla una argumentación o comparación coherente, aunque con algunas imprecisiones, falta de profundidad o escasas relaciones entre las ideas.
1,25	Respuesta bien desarrollada y ordenada. Caracteriza correctamente los autores o corrientes, o bien formula una tesis clara y la defiende mediante argumentos pertinentes. Establece relaciones, comparaciones o influencias cuando procede y utiliza con propiedad la terminología filosófica, aunque puede faltar mayor profundidad o riqueza argumentativa.
1,50	Respuesta excelente. Caracteriza con precisión el problema filosófico, los autores o las corrientes implicadas; contextualiza adecuadamente sus ideas; desarrolla una comparación o una argumentación rigurosa, bien organizada y fundamentada; emplea correctamente la terminología filosófica y concluye de forma coherente, mostrando una comprensión global y madura de los saberes básicos.

BLOQUE 2. CONTENIDOS ESPECIFICOS

2.1. Epígrafe

Punt.	Descriptor
0,00	No responde a la pregunta, la respuesta está en blanco o el contenido es completamente irrelevante.
0,25	La respuesta presenta graves errores conceptuales o apenas guarda relación con el epígrafe solicitado. No identifica las ideas fundamentales del autor ni utiliza correctamente la terminología filosófica.
0,50	Reconoce parcialmente el tema o al autor, pero la exposición es muy incompleta y desordenada. Se mencionan algunas ideas relevantes sin desarrollarlas o con imprecisiones importantes.
0,75	Expone las ideas principales del epígrafe de forma aceptable, aunque de manera parcial o superficial. La organización es comprensible, pero faltan conexiones entre las ideas, precisión conceptual o referencias suficientes al pensamiento del autor.
1,00	Desarrolla correctamente el aspecto solicitado del pensamiento del autor. Expone las ideas esenciales con un orden lógico y emplea la terminología filosófica adecuada, aunque existen algunas omisiones, imprecisiones o falta de profundidad en la explicación.
1,25	Respuesta bien estructurada y coherente. Explica con claridad el epígrafe solicitado, relacionando adecuadamente los conceptos fundamentales y situándolos dentro del pensamiento general del autor. Utiliza correctamente el vocabulario filosófico y apenas presenta errores o lagunas relevantes.
1,50	Respuesta excelente. Desarrolla de manera precisa, ordenada y completa el aspecto solicitado del pensamiento del autor, integrando los conceptos fundamentales, mostrando su relación con el conjunto de su filosofía y contextualizándolos cuando resulta pertinente. La exposición es rigurosa, coherente y utiliza con precisión la terminología filosófica propia del autor.

2.2. Reflexión

Punt.	Descriptor
0,00	No responde a la pregunta, la respuesta está en blanco o es completamente ajena al tema propuesto.
0,25	La respuesta es muy incompleta o confusa. No formula una tesis reconocible, presenta errores conceptuales importantes o se limita a realizar afirmaciones sin justificación. La argumentación es inexistente o irrelevante.
0,50	Formula una idea relacionada con la pregunta, pero la tesis es poco clara o insuficientemente desarrollada. La respuesta consiste principalmente en opiniones personales o en una repetición parcial del epígrafe, con escasa argumentación y un uso limitado de conceptos filosóficos.

0,75	Presenta una tesis comprensible y aporta algunos argumentos pertinentes. Utiliza ciertos conceptos filosóficos del tema, aunque la argumentación resulta parcial, poco desarrollada o con relaciones insuficientemente justificadas. La organización general es aceptable.
1,00	Formula una tesis clara y responde adecuadamente a la cuestión planteada. La defiende mediante argumentos razonados, utilizando correctamente los conceptos filosóficos fundamentales del epígrafe y estableciendo relaciones pertinentes. La conclusión es coherente, aunque la reflexión podría ganar en profundidad o precisión.
1,25	Desarrolla una reflexión filosófica bien organizada, con una tesis claramente formulada y argumentada. Emplea con propiedad los conceptos y tesis relevantes del autor o del problema filosófico, incorporando relaciones, ejemplos o referencias a otros autores cuando enriquecen la argumentación. La conclusión sintetiza adecuadamente la reflexión.
1,50	Respuesta excelente. Presenta una tesis precisa y original, desarrolla una argumentación sólida, coherente y rigurosa, integrando de forma pertinente los conceptos filosóficos más relevantes del epígrafe y, cuando resulta oportuno, otros conceptos o autores que enriquecen el análisis. La conclusión recoge y refuerza la tesis inicial sin introducir ideas nuevas, mostrando una reflexión filosófica madura y bien fundamentada.

3. BLOQUE 3. COMENTARIO DE TEXTO

3.1. Comentario de texto

a). Localización histórico-filosófica del autor (0–0,5 puntos)

Punt.	Descriptor
0,00	No identifica al autor, la época o la corriente filosófica, o la respuesta es completamente incorrecta o irrelevante.
0,25	Identifica parcialmente alguno de los elementos solicitados (época, corriente filosófica o rasgo esencial del pensamiento), aunque con imprecisiones o de forma muy incompleta.
0,50	Identifica correctamente la época histórica, la corriente filosófica a la que pertenece el autor y señala, al menos, un rasgo fundamental de su pensamiento relacionado con el texto.

b) Identificación de las ideas principales (0–0,5 puntos)

Punt.	Descriptor
0,00	No identifica las ideas principales del texto o las interpreta de forma incorrecta.
0,25	Reconoce alguna de las ideas principales, pero omite otras relevantes, las expresa con escasa claridad o incorpora elementos secundarios como si fueran fundamentales.

0,50	Identifica correctamente las ideas principales del texto, diferenciándolas de las secundarias y expresándolas con claridad y fidelidad al contenido del fragmento.
-------------	--

c) Comentario filosófico del texto (0–1,5 puntos)

Punt.	Descriptor
0,00	No realiza el comentario del texto o la respuesta es completamente ajena a las ideas del fragmento y a la filosofía del autor.
0,25	El comentario resulta muy superficial o incorrecto. Apenas explica las ideas del texto y no las relaciona con el pensamiento del autor, presentando errores conceptuales importantes.
0,50	Explica parcialmente alguna de las ideas del texto, pero la relación con la filosofía del autor es escasa, desordenada o contiene imprecisiones relevantes. Predomina la descripción frente a la explicación filosófica.
0,75	Explica de forma aceptable las ideas principales del texto y las relaciona parcialmente con el pensamiento del autor. Utiliza algunos conceptos filosóficos pertinentes, aunque la explicación resulta incompleta o poco desarrollada.
1,00	Realiza un comentario correcto del texto, explicando las ideas fundamentales y relacionándolas adecuadamente con la filosofía del autor. Emplea la terminología filosófica con propiedad, aunque la exposición presenta algunas omisiones o falta de profundidad.
1,25	Comentario bien estructurado y fundamentado. Explica con claridad el contenido filosófico del texto, establece relaciones precisas con las principales tesis del autor y utiliza correctamente los conceptos fundamentales, mostrando una comprensión sólida del fragmento.
1,50	Comentario excelente. Interpreta rigurosamente las ideas del texto, las integra de forma coherente en el conjunto del pensamiento del autor y explica con precisión los conceptos filosóficos implicados. La exposición es clara, ordenada, bien argumentada y demuestra una comprensión profunda tanto del texto como de la filosofía del autor.

3.2. Reflexión

Punt.	Descriptor
0,00	No responde a la cuestión planteada, la respuesta está en blanco o resulta completamente ajena al problema filosófico propuesto.
0,25	La respuesta es muy superficial o confusa. No plantea una tesis reconocible, presenta errores conceptuales importantes o se limita a expresar opiniones personales sin justificación ni contenido filosófico.
0,50	Formula una idea relacionada con la cuestión, pero la reflexión es escasa y poco desarrollada. La argumentación resulta insuficiente, predominan las afirmaciones sin justificar y apenas se emplean conceptos filosóficos relevantes.

0,75	Presenta una reflexión comprensible y una tesis identificable. Aporta algunos argumentos pertinentes y utiliza ciertos conceptos filosóficos, aunque la argumentación es parcial, poco profunda o carece de suficiente cohesión.
1,00	Desarrolla una reflexión adecuada sobre la cuestión planteada. Formula una tesis clara, la defiende mediante argumentos razonados y emplea correctamente conceptos filosóficos pertinentes. La exposición es ordenada y coherente, aunque podría alcanzar una mayor profundidad o precisión.
1,25	Elabora una reflexión bien estructurada, rigurosa y coherente. La tesis está claramente formulada y sustentada mediante argumentos sólidos. Emplea con propiedad conceptos filosóficos relevantes y, cuando resulta oportuno, establece relaciones con autores, corrientes o ejemplos que enriquecen la reflexión.
1,50	Respuesta excelente. Presenta una reflexión filosófica rigurosa, original y bien fundamentada. Formula una tesis precisa, desarrolla una argumentación sólida y coherente utilizando correctamente conceptos filosóficos relevantes y estableciendo relaciones pertinentes con autores, corrientes o problemas filosóficos. La conclusión sintetiza la reflexión de forma clara y consistente, mostrando profundidad crítica y madurez filosófica.
